

สรุปประเด็นคำถาม-คำตอบ

การประชุมชี้แจงเรื่อง การตรวจประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2564

เมื่อวันอังคารที่ 17 พฤษภาคม 2565

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
นักวิจัยระดับต่ำกว่า ว.4		
1	<ul style="list-style-type: none"> ○ กรณีที่หลักสูตรมีนักวิจัยระดับต่ำกว่า ว.4 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทางหลักสูตรจะต้องดำเนินการอย่างไร ○ ถ้าได้ทำเสนอนักวิจัย ว.2/ว.3 เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไปแล้ว ตั้งแต่เทอม 1/2562 หากหลักสูตรมีความจำเป็นต้องให้นักวิจัยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อเพื่อคุมวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา 1 คน คณะ/หลักสูตร จะต้องเสนอเอกสารอะไร เช่น ต้องจัดทำ สมอ.08 หรือจัดทำแค่บันทึกข้อความก็ได้ ○ การพิจารณาจะต้องนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะด้วยหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้คณะ/หลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลนักวิจัยระดับต่ำกว่า ว.4 ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ประจำหลักสูตร และดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้สรรหาและเปลี่ยนแปลง โดยเสนอ สมอ.08 ที่มีกำหนดการเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 - กรณีที่ไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนได้ หลักสูตรอาจมีความเสี่ยงไม่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ในกรณีที่ สป.อว. ตรวจสอบ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ยังมีภาระงานคุมวิทยานิพนธ์ ขอให้จัดทำเอกสารเป็นบันทึกแจ้งมายัง EDS พร้อมกับข้อมูลตามแบบฟอร์ม (ดาวน์โหลดแบบฟอร์ม) โดยนำเสนอข้อมูลผ่านที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและรับทราบก่อนส่งมายัง EDS - กรณีที่ไม่มีภาระงานคุมวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2564 ขอให้ถอนชื่อออกจากหลักสูตร โดยเสนอ สมอ.08 ที่มีกำหนดการเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 - กรณีที่ไม่มีภาระงานคุมวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2564 แต่หลักสูตรไม่ต้องการถอนชื่อออก หลักสูตรอาจมีความเสี่ยงไม่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ในกรณีที่ สป.อว. ตรวจสอบ

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		<ul style="list-style-type: none"> ● ทั้งนี้ ขอให้คณะ/หลักสูตร นำเสนอข้อมูลการขออนุมัติรายกรณีสำหรับนักวิจัยระดับต่ำกว่า ว.4 ที่ทำหน้าที่ในหลักสูตร (เฉพาะกรณีที่มีรายชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว) หรือ เอกสาร สมอ.08 <u>เข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและรับทราบ</u> ทุกครั้งก่อนแจ้งส่งมายัง EDS (สมอ.08 จะต้องผ่านคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้งและสิ้นสุดที่สภา มจร. จึงขอให้หลักสูตรวางแผนในการบริหารจัดการด้วย เนื่องจากอาจทำให้เสียเวลาหรือต้องขออนุมัติย้อนหลัง ซึ่งสภาไม่ต้องการให้เกิดขึ้น) ● ในปีการศึกษา 2564 ทาง EDS จะไม่ตรวจซ้ำอีกหลังจากที่หลักสูตรยื่นขึ้นมาแล้ว กรณีสุดท้ายหาก สป.อว. ตรวจพบ หลักสูตรต้องรับความเสี่ยงและเตรียมเหตุผลชี้แจง (ที่อาจจะไม่มี) <p>หมายเหตุ : สำหรับนักวิจัยระดับต่ำกว่า ว.4 ที่ได้รับการอนุมัติมาก่อนมีหนังสือตอบกลับจาก สป.อว. (อว.0224.2/2570 ลว 5 มี.ค.2563) และมติคณะอนุกรรมการวิชาการครั้งที่ 6/2564 (อว.7601.2/487 ลว 27 พ.ค.64)</p>
ผลงานทางวิชาการ		
2	ตามเกณฑ์ปัจจุบัน ผลงานสร้างสรรค์ นับเป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ได้หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ● การนับผลงานทางวิชาการนอกจากบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารหรือการประชุมวิชาการแล้ว ยังมีผลงานประเภทอื่นๆ ที่นับเป็นผลงานทางวิชาการได้ เช่น ผลงานสร้างสรรค์ งานวิจัย งานแปล สิทธิบัตร ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เป็นต้น ● แต่ทั้งนี้ขอให้อาจารย์/หลักสูตร/คณะ พิจารณาผลงานดังกล่าวตามนิยาม รูปแบบ และการเผยแพร่ของผลงานให้เป็นไปตาม ประกาศ กพอ.
3	ถ้าผลงานวิชาการได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์จากวารสารได้ โดยเป็นจดหมายตอบรับหรืออีเมลแจ้งการตอบรับ แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ Doi สามารถใช้อ้างอิงเป็นผลงานในปีการศึกษานั้นๆ ได้หรือไม่	<p>การนับผลงานทางวิชาการในการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้นับผลงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง เช่น การประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ให้นับผลงานที่ครอบคลุม พ.ศ.2560-2564

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		<p>(*ข้อมูลในระบบ ในระบบตรวจสอบองค์ประกอบที่ 1 จะดึงมาเฉพาะ 5 ปีย้อนหลังตามปี พ.ศ. เท่านั้น)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หากผลงานตามปี พ.ศ. (5 ปีย้อนหลัง) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ฯ สามารถนับผลงานในปี พ.ศ.ปัจจุบันที่มีระยะเวลาครอบคลุมปีการศึกษาที่ทำการประเมินด้วย เช่น การประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สามารถนับผลงานในปี พ.ศ. 2565 ตั้งแต่เดือนมกราคม – วันสุดท้ายของภาคการศึกษา 2564 โดยแนบ CV ในระบบตรวจสอบองค์ประกอบที่ 1 และชี้แจงในช่องหมายเหตุ (*หากมีการ post audit จาก สป.อว. หลักสูตรจะต้องอธิบายเหตุผลและที่มาของการพิจารณานับผลงานนั้นๆ ได้) ● สามารถนับผลงานทางวิชาการซึ่งมีหนังสือรับรองจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการว่าให้เผยแพร่ได้แล้วด้วย (ประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562)
อาจารย์เกษียณ		
4	<p>อาจารย์ที่เกษียณแล้ว สามารถดูแลนักศึกษาที่มีภาระหน้าที่อยู่จนสำเร็จการศึกษา โดยไม่ต้องมีสัญญาจ้างต่อใช่หรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถทำหน้าที่ได้ แต่อาจารย์ท่านดังกล่าวจะต้องได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้สอบ ก่อนที่จะเกษียณอายุราชการ (เป็นการดูแลนักศึกษาต่อเนื่อง) ทั้งนี้ หลักสูตรจะต้องวางแผนบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตาม แนวทางการปฏิบัติฯ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (อว 7601.2/116 ลว 3ก.พ.2564) เช่น หากอาจารย์กำลังจะเกษียณ ในปีนี้หลักสูตรไม่ควรแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ <p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีอาจารย์เกษียณที่หลักสูตร/คณะ ทำเรื่องไปแล้วแต่อาจอยู่ระหว่างดำเนินการที่สำนักงานยุทธศาสตร์ จะถือว่าอาจารย์ท่านนั้นๆ ยังไม่ได้ต่อสัญญา ดังนั้นคณะ/หลักสูตร จะต้องตรวจสอบให้แน่ใจก่อนแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		<p>2. กรณีการจ้างอาจารย์เกษียณหรือจ้างเป็นอาจารย์พิเศษ จะขึ้นอยู่กับหลักสูตร ภาควิชา หน่วยงาน หรือ สทบ. แต่ทั้งนี้หลักสูตรควรพิจารณารายละเอียดในสัญญาจ้างที่จะมาทำหน้าที่ต่าง ๆ ในหลักสูตรด้วย เช่น อาจารย์บางท่านอาจต่อสัญญาในตำแหน่งบริหาร ซึ่งอาจขัดกับแนวปฏิบัติ ฯ</p> <p>ข้อ 3 “ไม่ควรมอบหมายให้เป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” เนื่องจากไม่สามารถดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการของหลักสูตรและหน่วยงานได้อย่างเต็มที่ประสิทธิภาพในเวลาเดียวกัน”</p> <p>3. กรณีที่หลักสูตร/คณะ ยืมชื่ออาจารย์จากต่างภาควิชา ต่างคณะ มาทำหน้าที่ต่างๆ ขอให้ตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอเพื่อไม่ให้กระทบต่อการบริหารหลักสูตร</p> <p>ขอให้หลักสูตร ภาควิชา คณะ วางแผนบริหารจัดการการเกษียณอายุราชการของอาจารย์เนื่องจากการสรรหา/ทดแทน อาจจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการ</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> ○ หลักสูตรมีอาจารย์ที่จะเกษียณในเดือนกันยายน 2565 และมีภาระงานสอนอยู่ในปีการศึกษาที่ 2/2564 หลังจากเกษียณแล้วอาจารย์ยังสามารถทำหน้าที่สอนได้หรือไม่ ○ และหลังจากที่เกษียณแล้วภาควิชาจะเชิญอาจารย์มาเป็นอาจารย์พิเศษจะต้องดำเนินการเลยหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● สามารถมาทำหน้าที่สอนต่อไปได้ในปีการศึกษา 2564 โดยไม่จำเป็นต้องทำเอกสารชี้แจงมายัง EDS เนื่องจากการสอนต่อเนื่องและเหลือเวลาอีกประมาณ 1 เดือน ● ในกรณีหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษาแล้ว การจ้างอาจารย์เกษียณจะต้องพิจารณาจากภาระงานในสัญญาจ้างซึ่งจะขึ้นอยู่กับรูปแบบของ สทบ. หรืออาจจ้างเป็นอาจารย์พิเศษ (ขึ้นอยู่กับหลักสูตร ภาควิชา หน่วยงาน) ● กรณีการจ้างเป็นอาจารย์พิเศษ (อาจารย์ภายนอก) จะเป็นการบริหารจัดการของหลักสูตร ภาควิชา คณะ และหากเป็นอาจารย์พิเศษที่สอนเกิน 50% จะต้องแจ้งให้สภาวิชาการ พิจารณออนุมัติก่อนจัดการเรียนการสอนทุกครั้ง โดยทำตามขั้นตอนที่ EDS ได้แจ้งไว้แล้ว
		<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <p>ขอให้ตรวจสอบความซ้ำซ้อนในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่ เป็นข้อมูลภายนอก มจร. นั้น EDS ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ ประเด็นนี้ สป.อว. มีการ</p>

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		แจ้งเดือนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อยู่บ่อยครั้งเนื่องจากตรวจพบว่ามีชื่ออาจารย์ซ้ำซ้อนระหว่างมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ทันที
6	ในประเด็นเรื่องช่วงรอยต่อการเกษียณอายุราชการนั้น ขอเสนอให้จัดทำเป็นเอกสารเป็นแนวปฏิบัติด้วย	มหาวิทยาลัยได้มีแนวปฏิบัติโดยให้หลักสูตร คณะ จัดทำแผนผู้เกษียณก่อน 5 ปี ดังนั้นหากหลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งไปแล้วนั้น ในประเด็นผู้เกษียณก็อาจจะสามารถแก้ปัญหาไปได้ โดยสามารถดูเพิ่มเติมจากลิงก์ e5ed17_faadb0d4f3a34405b3d0c0f9166f9efd.pdf (kmutt.ac.th)
7	กรณีหลักสูตรมีการปรับย่อเพื่อปรับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าตามเกณฑ์ฯ พ.ศ.2565 (เกณฑ์ใหม่) จะสามารถทำได้หรือไม่	“ไม่ได้” เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรไม่สามารถเลือกใช้เกณฑ์บางข้อในการปรับปรุงหลักสูตรได้ ดังนั้นหากต้องการปรับปรุงจะต้องดำเนินการปรับปรุงทั้งหลักสูตร (ปรับใหญ่) โดยไม่ต้องรอให้ครบรอบ 5 ปี
8	หลักสูตรกำลังจะปรับปรุงในปี พ.ศ. 2566 ดังนั้นในหลักสูตรจะต้องไม่มีรายชื่อนักวิจัยระดับ ว.2 /ว.3 อยู่ในหลักสูตรใช่หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ● สำหรับหลักสูตรครบรอบปรับปรุง พ.ศ. 2565 มจร. กำหนดให้ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับใหม่ พ.ศ. 2556 (เกณฑ์ใหม่) ซึ่งเกณฑ์ฉบับใหม่ได้นิยามคำว่า “อาจารย์ประจำ” ที่มีความหมายครอบคลุมไปยัง ตำแหน่งอื่นที่เทียบเคียงได้ ซึ่งจะปลดล็อคในประเด็นนักวิจัย แต่ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยที่จะกำหนดการเทียบเคียง นิยามอาจารย์ประจำว่า “อาจารย์ประจำ” หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ และตำแหน่งอื่นที่เทียบเคียงได้ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามที่สถาบันกำหนด (ร่าง ระเบียบกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556)
9	หลักสูตรกำลังจะปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2565 แต่ภายใน 3 ปีข้างหน้าหลักสูตรจะมีอาจารย์เกษียณ จำนวน 1 ท่าน ดังนั้นหลักสูตรจะต้องสรรหาอาจารย์ท่านใหม่มาเป็นอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ● ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของหลักสูตร/คณะ ซึ่งจะต้องมีแผนในการบริหารอัตรากำลังล่วงหน้าก่อนที่จะมีบุคลากรเกษียณอายุราชการ

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนก่อนที่ท่านเดิมจะเกษียณใช้หรือไม่	ทั้งนี้ในระดับมหาวิทยาลัย สทบ. ได้กำหนดให้คณะ หลักสูตร วางแผนบริหารอัตรากำลังในกรอบระยะเวลา 5 ปี
10	คณะมีหลักสูตรระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ชื่อสาขาวิชาเดียวกัน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทกำลังจะเกษียณ 1 ท่าน ดังนั้นหลักสูตรสามารถใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซ้ำกับหลักสูตรระดับปริญญาเอกได้หรือไม่ และใช้ซ้ำได้กี่คน	<ul style="list-style-type: none"> • กรณีหลักสูตรอยู่ในเงื่อนไข หลักสูตรระดับปริญญาโท-เอก สาขาวิชาเดียวกัน สามารถใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซ้ำกันทั้งหมด <p>ทั้งนี้ หากหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณแล้ว จะต้องสรรหาท่านใหม่มาทดแทนให้ครบ อย่างน้อยจำนวน 3 ท่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คือ หลักสูตรจะต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่หลักสูตรดำเนินการ (5 ปี)</p>
11	การดำเนินงานของหลักสูตรจะมีทั้งหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรเก่า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) และหลักสูตรปัจจุบัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) การตรวจประเมินคุณภาพของหลักสูตร จะตรวจทั้งหลักสูตรเก่าและใหม่คู่ขนานกันใช่หรือไม่	“ใช่” เนื่องจากทุกหลักสูตรจะต้องดำเนินการเพื่อรับรองว่าหลักสูตรมีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สป.อว. กำหนด (ทั้งนี้จนกว่า สป.อว.จะมีประกาศเป็นอย่างอื่น)
12	การปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศใหม่ ได้รับทราบว่าจะไม่มี มคอ.2 แล้ว ดังนั้นทาง EDS จะมีรูปแบบหรือข้อแนะนำในการจัดทำหลักสูตรอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • มคอ.2 อาจเรียกเป็นชื่ออื่น ซึ่งในเบื้องต้น สป.อว. จะยังคงพิจารณาจากเล่มหลักสูตรอยู่ ซึ่งใน “กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565” ข้อ 12 หลักสูตรจะต้องประกอบด้วย 10 รายการ หรืออาจมีการประกาศเพิ่มเติม และองค์ประกอบในรายละเอียดต่าง ๆ ที่หลักสูตรจะต้องเพิ่มเติมว่ามีกระบวนการในการดูแลคุณภาพหลักสูตรอย่างไร ซึ่งเกณฑ์จะให้อิสระกับหลักสูตรในการออกแบบและดำเนินการ • เกณฑ์ใหม่ไม่ได้กำหนดรูปแบบ (free form) แต่หลักสูตรจะต้องระบุกระบวนการ QP-QC-QI ที่ชัดเจนและเป็นระบบ • ทั้งนี้ EDS อยู่ระหว่างการจัดทำกรอบแนวคิดและประเด็นสำคัญที่ควรมีอยู่ในเล่มหลักสูตรที่รองรับเกณฑ์ใหม่นี้

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		สามารถศึกษาประกาศ/เกณฑ์ เพิ่มเติมได้จากลิงก์ กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 5 ฉบับ - Google Drive และ (ร่าง) กฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 7 ฉบับ (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2565) - Google Drive
ฐานข้อมูล		
13	ผลงานวิจัย จะดึงฐานข้อมูลมาจาก ระบบ KIRIM เท่านั้น ใช่หรือไม่ แล้วผลงานย้อนหลังก่อนมีระบบ KIRIM จะดึงมาจากฐานข้อมูลเดิมด้วยหรือไม่ /แล้วดึงมาจากแหล่งใดบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานของอาจารย์ในระบบตรวจสอบองค์ประกอบที่ 1 (EDS data 1) จะดึงข้อมูลมาจากฐานข้อมูลของระบบ KIRIM เท่านั้น ระบบ KIRIM ได้ดึงข้อมูลย้อนหลังเข้ามาไว้ในระบบแล้ว โดยย้อนหลังไปถึงปี ค.ศ.2008
14	ในระบบ EDS data 1 หลักสูตรต้องเข้าไปอัปเดตข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลังจากได้รับการอนุมัติ สมอ.08 ด้วยหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรไม่ต้องบันทึกข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเอง เนื่องจากข้อมูลส่วนนี้ในระบบตรวจสอบองค์ประกอบที่ 1 (EDS data 1) จะดึงมาจากระบบ New Acis ซึ่งทาง EDS เป็นผู้ดูแลและบันทึกข้อมูลทันทีหลังจากสภาวิชาการอนุมัติเอกสาร สมอ.08 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว กรณีที่หลักสูตรทำการปรับ สมอ.08 แล้ว แต่ยังไม่พบรายชื่ออาจารย์เกษียณ/อาจารย์ลาออก ขอให้ส่งเคสมายัง EDS โดยแนบไฟล์ สมอ.08 ที่ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ได้ที่ช่องทางไลน์ EDS official ของหน่วยงานได้ที่ @036axpjpg
ระบบ CHE-QA Online		
15	ข้อมูลเพื่อบันทึก/ตรวจสอบในระบบ CHE-QA Online เนื่องจากในทุกปีหลักสูตรจะต้องบันทึกข้อมูล ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร นอกเหนือจากเล่ม มคอ. 2 เช่น ข้อมูลที่ปรับ สมอ. 08 เพิ่มเติม/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/วุฒิการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ระบบ CHE-QA Online เป็นระบบกลางของประเทศ ซึ่งจะไม่ดึงข้อมูลจากระบบใดๆ ให้กับหลักสูตร ทางหลักสูตรจะต้องเป็นผู้บันทึกข้อมูลเอง การบันทึกข้อมูลในระบบ CHE-QA Online จะต้องทำการบันทึกเป็นประจำทุกปีการศึกษา เนื่องจาก สป.อว. กำหนดให้ทุกหลักสูตรในประเทศรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปีเมื่อสิ้นภาคการศึกษา

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
	ในปีการศึกษานี้ ขอให้ประสานดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลของ มจร. ในส่วนต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันได้หรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ● การส่งข้อมูลของ มจร. เพื่อให้ สป.อว. ทำการอัปโหลดในระบบ CHE-QA Online นั้น สป.อว. อาจไม่สามารถให้บริการได้เนื่องจากทุกหลักสูตรในประเทศไทยจะต้องเป็นผู้บันทึกข้อมูลในระบบ CHE-QA Online ของตนเอง
รายงานการประเมินตนเอง (SAR)		
16	การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับปีการศึกษา 2564 ยังคงใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 3 และปีหน้าจะใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 4 ใช่หรือไม่	ด้วยนโยบายของผู้บริหาร ในปีการศึกษา 2564 จะยังคงใช้เกณฑ์ AUN-QA Version 3 สำหรับการประเมิน เกณฑ์ AUN-QA Version 4 จะมีการตัดสินใจอีกครั้งว่าจะเริ่มใช้ตอนไหน
17	ขอให้ QAO ช่วยชี้แจงเหตุผลในการพิจารณา SAR ของหลักสูตรต่างๆ เช่น กรณีที่มีการติดกลับ หรือกรณีหลักสูตรที่ได้รับการประเมินในระดับ Desktop แล้ว และต้องการขอรับการประเมินในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้กับคณะหลักสูตรในการจัดทำ SAR และการคัดเลือกหลักสูตรเพื่อขอรับการประเมิน	<p>เมื่อ QAO ได้รับหลักสูตรจาก EDS จะพิจารณาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรเคยได้รับการประเมินมาก่อนแล้วหรือไม่ และในระดับใด ● กรณีที่หลักสูตรเคยรับการประเมินแล้ว QAO จะนำผลการประเมินครั้งที่ผ่านมาเทียบกับ SAR ที่ได้รับ หากไม่พบความแตกต่างที่ชัดเจนก็จะส่งหลักสูตรคืนกลับ EDS แต่หากพบความเปลี่ยนแปลงจะพิจารณาว่าหลักสูตรมีความพร้อมได้รับการประเมินรูปแบบใด หากหลักสูตรไม่สามารถแสดงถึงความพร้อมที่จะได้รับการประเมินในรูปแบบที่สูงขึ้นจากครั้งที่ผ่านมา QAO จะส่งหลักสูตรคืนกลับ EDS ● กรณีหลักสูตรที่ไม่เคยรับการประเมิน QAO จะพิจารณาตามเกณฑ์การพิจารณาความพร้อมของหลักสูตร ได้แก่ (1) ความพร้อมของ SAR ว่ามี information ที่เพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ประเมิน (2) กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs และ (3) PLOs สามารถวัดและประเมินผลได้ ซึ่งหากหลักสูตรมีครบทั้ง 3 ประเด็นข้างต้นจะได้รับการประเมินรูปแบบ desktop assessment และหากหลักสูตรแสดงให้เห็น constructive alignment และมี result ที่แสดงผลการดำเนินงานของหลักสูตร จะได้รับการประเมินรูปแบบ round table assessment ทั้งนี้ จากการพิจารณาที่ผ่านมา พบว่า SAR

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		<p>หลายเล่มไม่นำเสนอกระบวนการทำงานตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งทำให้ไม่มี information เพียงพอต่อการตรวจประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> นอกจากนี้ ยังพบประเด็นที่เป็นเหตุให้มีการส่งคืนหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรอยู่ช่วงระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร หรือเพิ่งปรับเป็นหลักสูตรปรับปรุง ทำให้ใน SAR มี information ที่ปนกัน ทั้ง 2 ช่วงเวลา หรือการนำเสนอ PLOs ในเล่ม SAR ที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.3 หรือ มคอ.4 เป็นต้น <p>และในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา QAO ได้มีการปรับกระบวนการประเมิน เช่น การประเมินในระดับ Desktop ปรับให้มีการสัมภาษณ์หลักสูตร ซึ่งเป็นการใช้โอกาสในการสื่อสาร พูดคุย เพื่อทำความเข้าใจกับหลักสูตรในประเด็นต่างๆ เพิ่มขึ้น</p>
18	<ul style="list-style-type: none"> ○ ถ้าหลักสูตรไม่รับนักศึกษาใหม่แล้ว (เตรียมปิดหลักสูตร) จะต้องเขียน SAR หรือไม่ ○ หลักสูตรที่กำลังจะปิด รับนักศึกษา ปี 2564 เป็นปีสุดท้าย ต้องทำ SAR อย่างไร 	<p>ทุกหลักสูตรยังคงต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยสามารถรายงานเฉพาะประเด็นที่ยังคงดำเนินการ เนื่องจากหลักสูตรยังมีนักศึกษาอยู่ในระบบและต้องบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะจบจากหลักสูตร</p>
19	<p>หลักสูตรที่มีความพร้อมตาม OBE ที่พร้อมประเมินหรือไม่นั้นมีข้อเสนอแนะอย่างไร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● จากมุมมองของ QAO จะพิจารณาจากเกณฑ์การจัดรูปแบบความพร้อมของหลักสูตร ได้แก่ (1) ความพร้อมของ SAR ว่ามี information ที่เพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ประเมิน (2) กระบวนการได้มาซึ่ง PLOs และ (3) PLOs สามารถวัดและประเมินผลได้ ซึ่งจะมีรายละเอียดตามที่ได้กล่าวไว้แล้วในข้อข้างต้น
		<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● กระบวนการกำหนด (formulate) PLOs ของหลักสูตรนั้น ทาง EDS ได้กำหนดให้หลักสูตรครบรอบปรับปรุง พ.ศ. 2564 จัดทำและเพิ่มเอกสารบทสรุปผู้บริหารในเล่ม มคอ.2 ของหลักสูตร

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		<p>แล้ว ข้อมูลส่วนนี้อาจทำให้พอที่เห็นกระบวนการในการกำหนด (formulate) PLOs ของหลักสูตรได้</p> <p>ดังนั้น หลักสูตรสามารถเขียนอธิบายเพิ่มเติมใน SAR ประกอบกับใช้ข้อมูลบทสรุปผู้บริหารได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีหลักสูตรที่ปรับปรุงก่อนหน้า สามารถค้นหาเพิ่มเติมได้จากข้อมูลของหลักสูตรที่จัดทำไว้ สำหรับการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร / คณะอนุกรรมการวิชาการ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการอธิบายใน SAR ของหลักสูตรได้เช่นกัน
20	<p>ในเกณฑ์ AUN 2.7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality) และ 2.9 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure) ถ้าเป็นหน่วยงานเดียวกันแต่คนละหลักสูตร จะสามารถใช้ข้อมูลเดียวกัน (copy & paste) ได้เลยหรือไม่ หรือหลักสูตรจะต้องเขียนไม่เหมือนกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ในมุมมองของการตรวจประเมินจะอิงตามระบบที่คณะหรือภาควิชากำหนดไว้ กล่าวคือ หากคณะหรือภาควิชาออกแบบระบบบริหารให้ใช้ supporting staff หรือ facilities ร่วมกัน การจัดทำ SAR ก็ควรนำเสนอตามสิ่งที่ได้ดำเนินการจริง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความเพียงพอตามบริบทของคณะ ภาควิชา และหลักสูตร
21	<p>จากคำถามข้างต้น คณะ/หลักสูตร ควรต้องมีการโหลดภาระงานให้ชัดเจนด้วยหรือไม่ เช่น หากมีเจ้าหน้าที่ 1 คน และต้องดูแลหลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตร อาจทำให้มีจำนวนโหลดภาระงานที่ไม่เหมาะสม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดโหลดภาระงานจะขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของคณะ ภาควิชา และหลักสูตร แต่หากมีการรายงานข้อมูลหรือกรรมการเห็นข้อมูลในลักษณะนี้ก็อาจมีข้อสังเกตให้กับหลักสูตรในประเด็นนี้

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้หลักสูตรอธิบายกระบวนการ/ผลการดำเนินการของหลักสูตร โดยพิจารณาการดำเนินงานต่างๆ ให้สะท้อนกับความเป็นจริงของหลักสูตร <p>ประเด็น feedback</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรที่คณะคัดเลือกและไม่ถูกส่งต่อให้ QAO ทาง EDS จะทำการสรุปและให้ Feedback กับหลักสูตรในกลุ่มนี้ ● หลักสูตรที่คณะไม่ได้คัดเลือกส่งมาที่ EDS หลักสูตรกลุ่มนี้ ขอให้คณะเป็นผู้พิจารณาและให้ Feedback กับหลักสูตร โดย EDS มีเจตนาที่อยากให้ผู้บริหารคณะได้เห็นกระบวนการ การดำเนินงานของหลักสูตรที่อยู่ภายใต้การดูแลของท่าน ว่าได้มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร
22	ในปีการศึกษาปัจจุบันมีหลักสูตรใหม่และเก่าที่กำลังดำเนินการคู่ขนานกันอยู่ ดังนั้นการจัดทำ SAR จะต้องเขียนทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ หรือไม่ อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> ● SAR ของหลักสูตรจะมีเพียงฉบับเดียวเท่านั้น แต่หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาในฉบับปีเก่าอยู่ ก็จะต้องรายงานให้เห็นกระบวนการ/วิธีการบริหารจัดการของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร และอ้างอิงข้อมูลจากทั้ง 2 ฉบับ เช่น นักศึกษา ปี 3 /ปี 4 ใช้หลักสูตรฉบับปีเก่า ก็ให้อ้างอิงจากเล่มเก่า เป็นต้น
		<p><u>ชี้แจงเพิ่มเติม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้หลักสูตรแนบหลักฐานให้ครบทุกข้อตามที่ได้การอ้างอิงในเล่ม SAR เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการพิจารณา SAR ของหลักสูตรทั้งในส่วนของ EDS QAO และคณะกรรมการที่จะทำการประเมินหลักสูตร ● การอ้างอิงเล่ม มคอ.2 ขอให้หลักสูตรแนบเอกสาร มคอ.2 ด้วยเนื่องจากเว็บไซต์ของ EDS ไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลในส่วนนี้ แต่จะมีเพียง Program Profile ของหลักสูตรเท่านั้น ● ทั้งนี้ขอเน้นย้ำให้ทุกหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินและบันทึกข้อมูลของหลักสูตรในระบบ CHE-QA Online ให้เป็นไปตามที่กำหนดเพื่อให้ทุกฝ่ายมีเวลาในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล เนื่องจาก

ข้อ	คำถาม	คำตอบ
		ในช่วงปลายปีการศึกษาทุกหลักสูตรทั่วประเทศจะทำการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE-QA Online ซึ่งอาจจะมีผลกระทบทำให้ระบบล่ม หรือเกิดข้อผิดพลาด (error) ในการบันทึกข้อมูลได้ง่าย
อื่นๆ		
23	ขอให้ช่วยขยายความกรณีหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ว่าเกิดข้อผิดพลาดอะไร	เกิดความผิดพลาดเนื่องจาก หลักสูตรบันทึกข้อมูลรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ เช่น หลักสูตรต้องบันทึกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คนตามเกณฑ์ แต่บันทึกข้อมูลในระบบ CHE-QA Online เพียงแค่ 4 คน และทำการกดยืนยันส่งผลการประเมินไปยัง สป.อว. เมื่อ สป.อว. ทำการ cross check ในระบบ CHE-QA Online ระบบจะแสดงผลการประเมิน “ไม่ผ่าน” และทางหลักสูตรไม่สามารถกลับไปแก้ไขได้แล้วเนื่องจาก สป.อว. จะมีการแจ้งมาตั้งแต่วันที่ “ก่อนที่จะมีการส่งข้อมูลในระบบจะต้องทำการตรวจสอบข้อมูลให้เรียบร้อย” ซึ่งในความเป็นจริงหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์ แต่เกิดความผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูล และเกิดความผิดพลาดขึ้นในระบบ (error) ทำให้ สป.อว. มองว่าหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ และ สป.อว. ไม่ให้ทำการแก้ไขเนื่องจากถือว่าก่อนยืนยันส่งข้อมูลจะต้องทำการตรวจสอบมาอย่างดีแล้ว

06/06/2565